

Augusto Pinochet: el dictador eterno

Julia Bront

Si uno sólo aprende sobre Augusto Pinochet por brevemente leer sus discursos y un puñado de sus decretos, o por preguntar las opiniones de algunos chilenos, es muy posible que creería que él fue nada más que un líder fuerte con mucho cariño por su gente y que protegía al país de la amenaza del marxismo. Con la ayuda de sus asesores, el dictador de Chile entre 1973 y 1989 se presentó con carisma y pasión por el país. Arregló la economía derrumbada y habló mucho sobre proteger a los quebrantados. Todo eso fue un engaño. Pinochet controlaba y abusaba a muchas personas durante su régimen militar. Fue un dictador cruel que fue capaz de lograr cualquier cosa que quería por manipular las leyes y también a la gente. Pinochet controlaba la gente chilena por sus comunicaciones con ellos, sus leyes y sus otras acciones durante su dictadura al igual que después.

Por muchos años durante y después de la dictadura fue muy difícil contar las cifras oficiales de cuántas personas fueron víctimas de abusos a los derechos humanos. Pinochet y sus partidarios escondieron mucha de esa información. Había una cantidad enorme de personas desaparecidas. No se sabían si escaparon del país o murieron durante la tortura. Muchos de los cuerpos de los asesinados fueron tirados en ríos, lagos o el mar.¹ Otros fueron enterrados sin ningún anuncio ni modo para identificarlos en lo que ahora se llama “Patio 29,” un sector del Cementerio general de Santiago.² Hoy en día, se sabe las cifras oficiales: “40.018 personas fueron víctimas de abusos contra los derechos humanos durante el régimen de facto y 3.065 fueron asesinadas o resultaron desaparecidas.”³ Además de docenas de miles de víctimas dentro del país, el régimen militar provocó más de 200.000 exilios.⁴ Cualquier persona con un vínculo

¹ “Finding Chile's Disappeared,” (10 enero 2001).

² Javier Rebolledo y Luis Narváez, “Patio 29. El drama de los desaparecidos del patio 29.”

³ “Chile Conmemora Dividido El 43 Aniversario Del Golpe Militar De Augusto Pinochet Contra Salvador Allende - BBC Mundo,” (11 set. 2016).

⁴ Jorge A. Schiavon y Jorge Durand, *Perspectivas Migratorias: Un análisis interdisciplinario de la migración internacional*, (2010).

al marxismo o socialismo no estuvo seguro durante la dictadura, que quería limpiarse el país de esos movimientos políticos.⁵ Muchos fueron expulsados directamente por el Estado y la Fuerza Armada y/o no pudieron regresar. Otros tenían que buscar asilo político en otros países de miedo por sus vidas. El impacto enorme de la crueldad y el abuso de poder de Pinochet es innegable.

El régimen militar también consistió de abusos de los derechos humanos menos serios, pero todavía injustos. Durante 15 de los 17 años, Pinochet decretó y mantuvo una toque de queda entre las 20.00 y las 8.00 horas. La ley dijo: “Prohíbese el tránsito de ciudadanos, individualmente o en grupos, en vehículos o en cualquier otro medio, por la vía pública.”⁶ La toque de queda cambió la vida diaria para cada ciudadano del país; le quitó la capacidad de elegir lo que quería hacer. La consecuencia para un ciudadano que se encontró con la fuerza pública y no obedeció al primer requerimiento suyo fue que se dispararía sobre el ciudadano o su vehículo.⁷ Los carabineros y las Fuerzas Armadas usaron fuerza y violencia contra la gente fácilmente como una medida disciplinaria para mantener el control y para que ellos se mantuvieran en miedo.

A pesar de todo eso, eran muchas personas que lo apoyaban durante la dictadura, y aún actualmente hay un porcentaje pequeño pero notable que piensa lo mismo. En 2013 9% de chilenos encuestados dijeron que Pinochet fue uno de los mejores líderes del mundo y que los 17 años de la dictadura fueron buenos o muy buenos.⁸ Una mujer dijo que no cree que la dictadura fuera tan mala, que ella se sentía más segura entonces que ahora.⁹ Esta división viene de muchas causas diferentes. Pinochet hizo mucho para la economía y estructura política del país, y él erradicó el marxismo de Chile. Para muchos, todo esto fue tan importante que pasan por alto sus

⁵ Ascanio Cavallo et al, *La Historia Oculta Del Régimen Militar: Chile 1973-1988*, (2004) 39.

⁶ “Toque De Queda y Estado De Sitio,” (12 set. 1973).

⁷ “Toque De Queda y Estado De Sitio,” (12 set. 1973).

⁸ Gideon Long, “Chile Still Split over Gen Augusto Pinochet Legacy,” (9 set. 2013).

⁹ Long, “Chile Still Split.”

crímenes. Muchos otros no sabían tanto sobre sus actos terribles porque Pinochet deliberadamente se presentaba en una manera muy específica, escondiendo esos crímenes y subrayando su vínculo con la patria y sus hechos buenos.

Los Discursos

Los discursos de Pinochet siempre eran floridos, llenos de lenguaje linda y elegida con cuidado para presentar el gobierno y su presidente exactamente en la forma en que querían que se vea. Habló mucho sobre un país unido, una gente chilena, todos vinculados y juntos. En su discurso en 1974, dijo, “El país, desde el más modesto trabajador, hasta los compatriotas con las más altas responsabilidades, ha reaccionado aportando su esfuerzo en una acción ejemplarizadora para las futuras generaciones, que sabrán del aporte individual y colectivo que todos hemos dado para nuestra Patria.”¹⁰ Usó sus discursos para hablar a cada tipo de persona, los pobres y los ricos, los que lo apoyaron y los que se opusieron, y agradecerles por todo lo que hicieron para el país y las metas de su gobierno. Sus mensajes de compañerismo y unidad impregnaron sus discursos. En lo mismo, él también dijo, “nuestras instituciones son parte del pueblo mismo, a la vez que depositarias de las tradiciones y legados de los que con su sangre forjaron nuestra Independencia.”¹¹ Pinochet pintaba su gobierno como parte del pueblo y las tradiciones de Chile, y mencionó imágenes fuertes como el sangre para aludir al trabajo unido.

Esta unión fue, según Pinochet, la única cosa que hacía Chile diferente de lo resto del mundo, lo que protegía y fortalecía el país. Desarrolló este tema en su discurso de 1975, “En un mundo convulsionado por la violencia y el desorden, la profunda fe del pueblo chileno y de sus

¹⁰ Augusto Pinochet, “Un Año De Construcción,” (Santiago: 1974).

¹¹ Augusto Pinochet, “Un Año De Construcción,” (Santiago: 1974).

Gobernantes, en su propio destino, han producido un ambiente de confianza y tranquilidad.”¹² Las últimas palabras de esta cita fueron, para muchos chilenos, una mentira gigante y descarado. Frente a su sufrimiento, Pinochet se atrevió a decirles que sus vidas fueron mejores bajo él. Siempre hablaba sobre su gobierno y sí mismo bajo el disfraz de democracia. En un discurso en 1976, por la primera vez usó una expresión que usaría por lo resto de su régimen, “Chile enfrenta hoy el desafío de configurar una nueva institucionalidad, capaz de dar forma a una nueva democracia.”¹³ Esta “nueva democracia” se convierte en la idea medular de muchos sus discursos en los años después.

La idea de democracia se volvía el base de cómo el dictador quería ser visto, y él empezó a fuertemente negar cualquier sugerencia de que su gobierno fuera totalitario o una dictadura. En dicho discurso de 1975, él habló por todo el país que no aceptaría más dictadura - quizás la cosa más hipócrita que hizo. “El Presidente de la República y los miembros de la H. Junta de Gobierno son el símbolo ejecutor de esa unidad, constituyendo un Gobierno autoritario... nuestro pueblo no consentirá jamás, por pretexto alguno, el establecimiento de sistemas totalitarios de ninguna naturaleza ni origen.”¹⁴ Para cualquier persona fuera del régimen militar, que no veía las enseñanzas de totalitarismo de Pinochet, esa cita sonaría maravilloso - un líder fuerte protegiendo a su país. Para la gente chilena que no apoyaban su gobierno, esa fue un insulto. La gente quería liberarse de una dictadura pero no podía, y durante su lucha, su opresor habla por ellos - le quitó su voz y la usó para cubrir sus propias acciones malas.

Aunque Pinochet habló principalmente sobre lo bueno dentro de Chile, evitando mencionar la crueldad de su dictadura, a veces él tocó el sujeto para pintarlo como algo mucho

¹² Augusto Pinochet, (Santiago: 1975).

¹³ Augusto Pinochet, “Mensaje Presidencial,” (Santiago: 1976).

¹⁴ Augusto Pinochet, (Santiago: 1975).

más natural e inevitable, algo que no dañaba a la gente ni el estado. En su discurso de 1975, por ejemplo, Pinochet usó su término de una “nueva democracia” para justificar su régimen militar.

El objetivo del movimiento iniciado el 11 de septiembre de 1973 es el de llegar a constituir una nueva forma de democracia... Esta concepción democrática deberá incluir poderosos factores de autodefensa para prevenir la crisis que ha afectado en todo el mundo a esta forma de Gobierno, que tolera en su seno a los elementos que generan su propia decadencia y destrucción.”¹⁵

Pinochet habla sobre su uso excesivo de fuerza militar y violencia como si fuera un efecto colateral sin importancia de ese concepto de democracia, como si fuera una medida para alcanzar una meta. Él excusa todo eso detrás del disfraz de la “nueva democracia,” pero el gran problema con todo eso es que una estructura militar del gobierno es intrínsecamente contra el concepto de democracia. Tiene una estructura vertical y no permite que la gente exprese sus opiniones o deseos. Sus palabras son vacías de significado y sólo sirven para convertir la perspectiva de la gente a perdonar sus abusos de poder y apoyarlo.

Pinochet usó una táctica muy parecida para absolver a sí mismo de cualquier injusticia en exiliar lo que resultó ser más de 200.000 personas del país. Tocó el tema en su discurso de 1975 al hablar sobre la raza chilena,

Interpretando ese sentir y esa característica generosa de nuestra raza es que se han otorgado las facilidades, conmutaciones e indultos, a muchos de los que actuaron contra su propia Patria, cegados por el fanatismo y la intolerancia del marxismo. / Incluso cabecillas, que afrontaban serias responsabilidades penales, fueron dejados en libertad para salir al extranjero, desde donde continúan el ataque al suelo que les dio la vida.¹⁶

Empezó por echar la culpa a los exiliados. Según Pinochet, ellos merecieron estar exiliados porque cometieron traición contra el estado, pero de verdad muchos no hicieron nada contraria. Muchos fueron apoyadores de Allende durante su presidencia, que es un apoyo del estado, pero no un apoyo de Pinochet. Para el dictador, él fue el estado. Él fue la Patria. Su descripción de la

¹⁵ Augusto Pinochet, (Santiago: 1975).

¹⁶ Augusto Pinochet, (Santiago: 1975).

experiencia del exilio también fue algo lejos de verídico - la explicó como algo fácil y libre, como si la gente quisiera salir y él sólo le dió la oportunidad de hacerlo. No mencionó que la mayoría de los exilios fueron forzados, que separaron familias y dejaron muchas personas solas en lugares ajenas sin trabajo, sin dinero. Pinochet pintó los eventos de la democracia con colores brillantes y cálidos porque le sirvieron para presentarse así.

Pinochet usó sus discursos para convencer a la gente que lo necesitaron. Según Austin Frank en un artículo en *Today in Politics*, eso es una táctica común entre dictadores y otros líderes totalitarios para mantener su poder. Frank dijo, “A leader’s legitimacy rests in the belief among his subjects that they are better off with him in charge.”¹⁷ Pinochet esto hacía por la creación de un enemigo hasta que la gente pueda dirigir su odio, algo que podría recibir la culpa para sus problemas. Hablaba mucho sobre este concepto en general, mencionando un enemigo vago. En su discurso el 11 de septiembre 1974, Pinochet dijo que “será la Historia la que establezca cómo los chilenos enfrentamos un enemigo poderoso, vencimos la destrucción en que se nos había sumido y, unidos, iniciamos el camino para hacer de Chile nuevamente una Nación fuerte y respetada.”¹⁸ Ilustraba un pasado difícil y contaba sobre la lucha que la gente tenían que tener para escapar de este enemigo que les había atormentado. Repitió este mensaje en un discurso el año siguiente: “Día a día se van debilitando las fuerzas y argumentos de nuestros enemigos y Chile avanza por su difícil camino al éxito.”¹⁹ Él mezclaba los desafíos con un sentido de esperanza para que los chilenos asociaran sus problemas con el enemigo y la solución con Pinochet.

Este enemigo específicamente fue el marxismo de Allende. El movimiento fue algo que Pinochet había derrotado, entonces fue muy fácil criticarlo. En su discurso el 11 de septiembre

¹⁷ Austin Frank, “How Dictators Obtain and Keep Power,” (18 dic. 2016).

¹⁸ Augusto Pinochet, “Un Año De Construcción,” (Santiago: 1974).

¹⁹ Augusto Pinochet, (Santiago: 1975).

de 1974, él describió Chile como “...un país unido en el anhelo de salvar los efectos de la tragedia que asoló a la Nación por espacio de tres años.”²⁰ Se refirió a la presidencia de Allende - y con eso, el marxismo en Chile - que empezó en 1970 y terminó con el golpe de Estado en 1973. Describió la época que fue la esperanza de mucha gente en el país como una tragedia. En su discurso del año 1976, atacó más directamente al método socioeconómico de su predecesor: “Ante el imperativo de responder eficazmente a la amenaza marxista, que no constituye meramente una filosofía intrínsecamente falsa y amoral, sino que además se ha convertido en una agresión permanente contra los pueblos libres...”²¹ Este patrón siguió por todos sus discursos. Sus palabras sobre este tópico fueron muy agresivas y hicieron un contraste muy fuerte contra el resto del discurso. Nunca hablaba sobre cualquier otra cosa con tanta fuerza y oposición porque quería mostrar el marxismo como la cosa que todos deberían haber odiado.

En el principio de su presidencia, fue muy entendible que hablaba tanto sobre el marxismo. Fue la ideología predominante del gobierno anterior de lo suyo y el base de mucho lo que él quería cambiar. Todavía estuvieron muchos apoyadores de Allende y su política y eran muchas marchas y protestas en favor de un resurgimiento del marxismo. Después de unos años, la amenaza de este resurgimiento se disminuyó. Muchos activistas fueron exiliados o se murieron. Muchos perdieron esperanza. Pinochet todavía hablaba sobre el marxismo, cada vez aumentando su rabia contra el movimiento, cada vez describiéndolo peor. Comenzó lo del 11 de septiembre 1978 con un resumen de la crisis y el horror del marxismo, algo que fue un tema en casi todos sus discursos aún tantos años después. Pinochet necesitó algo que la gente podía odiar más que él. Por eso, él creyó un enemigo del marxismo y exageraba su peligro a la gente por muchos años después de que dejó de estar una amenaza.

²⁰ Augusto Pinochet, “Un Año De Construcción,” (Santiago: 1974).

²¹ Augusto Pinochet, “Mensaje Presidencial,” (Santiago: 1976).

Los Actos Legales

Las leyes de Pinochet tuvieron dos personalidades. Actuaron como los discursos y se presentaron como si fueran completamente democráticos y para el bien común, pero si los examina con más atención y profundidad, se puede ver las intenciones reales del dictador. La discrepancia más fuerte entre estos dos lados se puede ver en la Constitución de 1980. Pinochet y la Junta la escribieron y la hicieron oficial por un plebiscito amañado.²² Beatriz Brinkmann, la autora de *Itinerario de la impunidad*, lista los objetos que persiguieron con esta constitución: “dar un manto de legitimidad a su régimen represivo, asegurar el ejercicio del poder durante al menos ocho años más y mantener su influencia incluso después de finalizado su régimen.”²³ Ella describe la constitución como un acto de “democracia `protegida.`”²⁴ Es decir que da la impresión de un acto democrático, pero de verdad no da a la gente ningún poder ni libertad.

Su principio es bastante parecido a cualquier otra constitución - habla de un estado unido con una gente libre y establece la división de los poderes. Imita el lenguaje adornada y sumamente puro y bueno de sus discursos. El primer artículo empieza con, “Los hombres nacen libres e iguales en dignidad y derechos. La familia es el núcleo fundamental de la sociedad... El Estado está al servicio de la persona humana y su finalidad es promover el bien común...”²⁵ y “El deber del Estado resguardar la seguridad nacional, dar protección a la población y a la familia...”²⁶ Habló sobre la igualdad y los derechos humanos, las cosas que su gobierno violaba desde su principio. Habló sobre la importancia de la familia, pero no le importaba las familias

²² Cavallo, “La Historia Oculta.”

²³ Beatriz Brinkmann, *Itinerario de la impunidad: Chile 1973 - 1999; Un desafío a la dignidad*, (1999) 59.

²⁴ Brinkmann, *Itinerario de la impunidad*, 59.

²⁵ Pablo Pèrez Tremps, *Constitución de 1980 comentarios de juristas internacionales*, (1984) Artículo 1.

²⁶ Tremps, *Constitución de 1980*, Artículo 1.

que eran rotas para siempre cuando él torturó, exilió, esforzó a desaparecer y/o mató a los miembros de miles de ellas. Dijo que el Estado debería haber servido a la gente, pero casi nunca les dió la oportunidad de tener una voz.

Este punto último fue dicho muy claramente un poco más tarde en el mismo artículo, “...asegurar el derecho de las personas a participar con igualdad de oportunidades en la vida nacional.”²⁷ Pinochet prometió a la gente que pudieran participar en un documento que fue publicado sin su aportación válido. Suena muy lindo, pero es una mentira aún antes del impresión del documento. Esta es una de las frases más democráticas de todo el texto porque promete el concepto básico de una democracia - que la gente puede participar en su gobierno. Su democracia fue una farsa, algo de apariencias sin ningún significado ni actualización real. Se puede ver esto en el artículo 8, que directamente contradice la cita anterior.

Todo acto de persona o grupo destinado a propagar doctrinas que atenten contra la familia, propugnen la violencia o una concepción de la sociedad, del Estado o del orden jurídico, de carácter totalitario o fundada en la lucha de clases, es ilícito y contrario al ordenamiento institucional de la República. / Las organizaciones y los movimientos o partidos políticos que por sus fines o por la actividad de sus adherentes tiendan a esos objetivos, son inconstitucionales.²⁸

La Constitución que había prometido un país democrático, había prometido dar a la gente una voz y proteger sus derechos humanos, hizo exactamente lo opuesto en sus cláusulas que directamente incitaron acción. Este artículo limitaba lo que podía decir la gente. No se lo hizo para protegerlos, como por ejemplo en el caso de una prohibición de lenguaje de odio contra minorías, cuando restringió cualquier análisis crítico del gobierno. Se lo hizo para controlarlos para que no pudieran decir mal sobre el régimen. Una democracia permite que la gente opine libremente sobre el gobierno para mejorarlo, cambiarlo a ser lo que la gente quiere. A Pinochet

²⁷ Tremps, *Constitución de 1980*, Artículo 1.

²⁸ Tremps, *Constitución de 1980*, Artículo 8.

no importaba lo que la gente quería; le importaba mantener su poder, entonces él sólo permitió que hablaran bien del régimen.

Quizás lo más notable por su corrupción de todas las acciones legales de Pinochet era en artículo 40 de la Constitución, cuando él dió poder al Presidente del país para declarar un estado de excepción sin la aprobación del Congreso.

2°.- En caso de guerra interna o conmoción interior, el Presidente de la República podrá, con acuerdo del Congreso, declarar todo o parte del territorio nacional en estado de sitio... el Presidente de la República, previo acuerdo del Consejo de Seguridad Nacional, podrá aplicar el estado de sitio de inmediato, mientras el Congreso se pronuncia sobre la declaración... La declaración de estado de sitio sólo podrá hacerse hasta por un plazo máximo de noventa días, pero el Presidente de la República podrá solicitar su prórroga, la que se tramitara en conformidad a las normas precedentes.²⁹

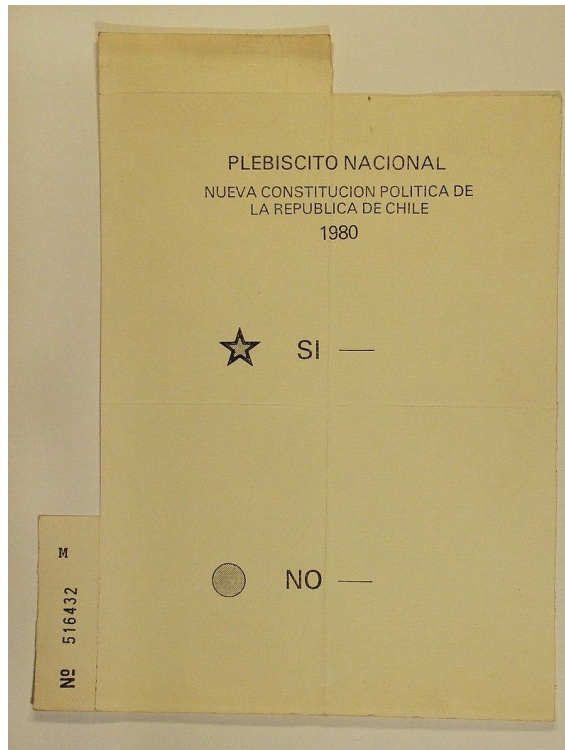
Esta cláusula permitió que Pinochet lo declarara cuando quería sin ningún revisión ni sistema de control sobre sus acciones. Hacía que el Congreso no tenía poder y Pinochet podía actuar como el único líder del estado - como un dictador. Pero él no lo hacía abiertamente; trataba de ocultar sus acciones detrás de el estado de excepción. El estado no era necesario, pero Pinochet todavía lo declaró y cuando el estado terminaría, él lo declararía otra vez.³⁰ Eso le dejó la privacidad y la capacidad para conculcar los derechos humanos de los chilenos. El uso de lenguaje vago por toda la Constitución, como “en conformidad a las normas precedentes” que se puede ver arriba, también creyó oportunidades para ser flexible en la interpretación de las reglas.

La Constitución y el plebiscito para renovarla no fueron las únicas enseñanzas de su corrupción por derecho; casi todos sus plebiscitos, excepto lo último durante su régimen, fueron falsas. Muchas personas votaron múltiples veces en apoyo de Pinochet. También era un abuso entero de las personas analfabetas. Las boletas tenían descripciones escritas de el tópico del plebiscito y debajo, una opción para “SÍ” y otra para “NO” con imágenes al lado a cada una. El

²⁹ Tremps, *Constitución de 1980*, Artículo 40.

³⁰ Cavallo, “La Historia Oculta.”

problema fue que los imágenes tuvieron implicaciones que influenciaron los votantes. En la boleta para la nueva Constitución de 1980, al lado del “SÍ” estuvo una estrella (uno de los símbolos de Chile) mientras que al lado del “NO” estuvo un círculo relleno.

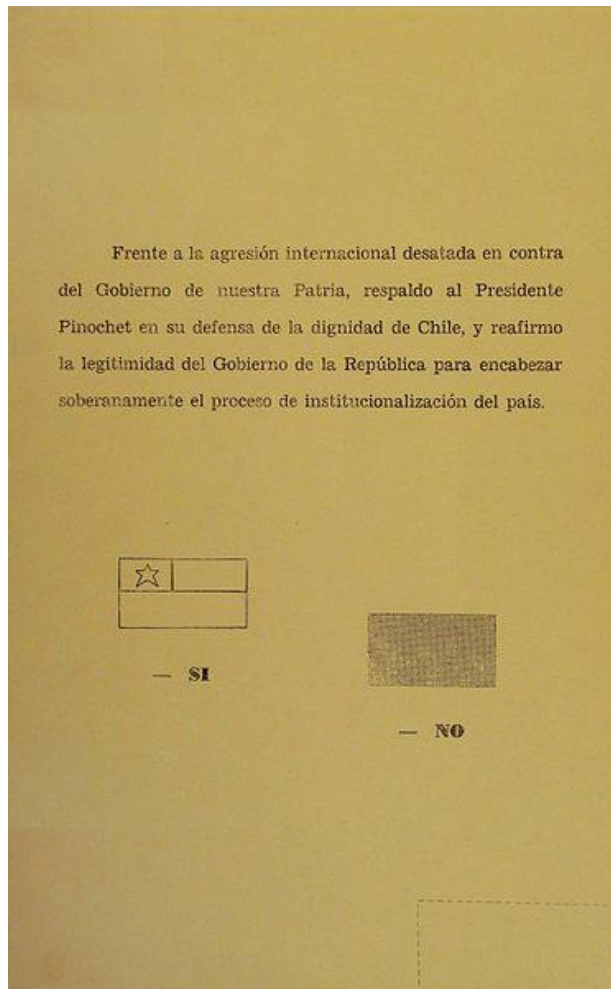


Fotografía de una boleta original usada en el plebiscito de 1980³¹

Otras boletas ocuparon la misma estrategia con aún más fuertemente, como la siguiente de 1978. La estrella había sido reemplazada por un imagen de la bandera de Chile y el círculo con un rectángulo el mismo tamaño de la bandera, pero negro. En este año, el “SÍ” ganó por más de 75% - un porcentaje imposiblemente alto.³²

³¹ *Voto Utilizado En El Plebiscito*, (8 jul. 2008).

³² Mary Helen Spooner, *Soldiers in a Narrow Land*, (1999) 305.



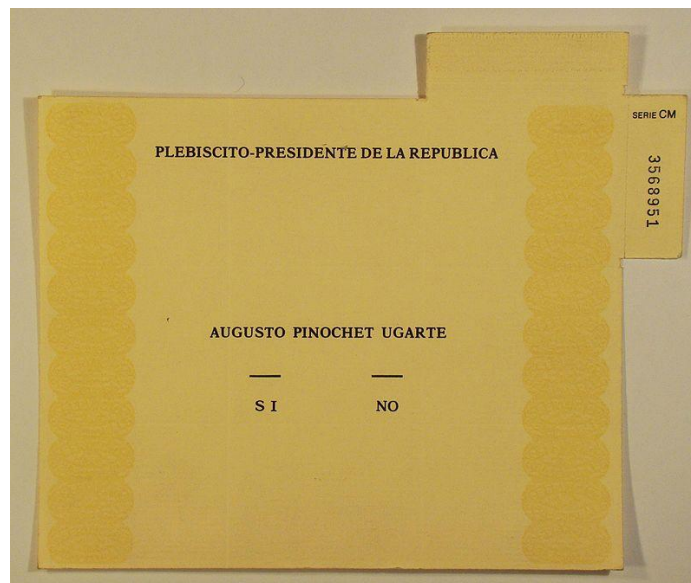
Fotografía de una boleta original usada en el plebiscito de 1978³³

En ambos casos, la gente que no podía leer la información encima de los imágenes sólo podían saber que tenían la opción de votar para su patria o para algo diferente/contra su patria. A causa de esta manipulación, muchos obreros rurales y/o pobres votaron para Pinochet y lo que él quería hacer aún sin saber. Igual a sus discursos, Pinochet se presentaba como si era la patria. Apoyo para él se trataba como apoyo para el país, y viceversa.

El plebiscito de 1988 fue el único que funcionó más o menos democráticamente. En vez de cambiar la ley para que él pudiera mantener su posición como Jefe del Estado, él dio a la gente el poder de elegir, un poder que les ha faltado por mucho tiempo. Fue una elección

³³ *Voto 1978 consulta*, (8 jul. 2008).

compleja y dividida, con muchas personas votando por el sí de miedo en vez de por creencia. Por lo menos esta vez, el sistema de votar fue justa. El registro electoral, que no existió para los plebiscitos anteriores, previno que personas votaron más que una vez. La boleta no tuvo imágenes partidistas - sólo tuvo opciones para “SI” y “NO.”



Fotografía de una boleta original usada en el plebiscito de 1988³⁴

La voz de la gente chilena, o la mayoría de la gente, sonó por la primera vez en muchos años y el “NO” ganó con 56% del voto. Pinochet estaba completamente seguro que él iba a ganar, pero sus años de manipulación no le ayudaron bastante. Aún un acto democrático no le salvó de lo que la gente sabía de él - que era un dictador cruel, enamorado de poder y no de la patria.

Después de su presidencia

Han sido muchas dictaduras en el mundo, y cada una empezó, actuó y terminó (si terminara) por modos completamente diferentes. Unos dictadores murieron durante su hegemonía, nunca haber perdido su poder, como Josef Stalin en Rusia o Kim Il-sung en Corea

³⁴ *Voto 1988 plebiscito*, (8 jul. 2008).

del Norte. Otros fueron derrocados y castigados por sus crímenes. Benito Mussolini, en Italia, fue arrestado y encarcelado, y después secuestrado y fusilado. Su cuerpo fue colgado patas arriba, donde transeúntes escupieron sobre su cuerpo y tiraron piedras a él.³⁵ Adolf Hitler se suicidó, pero después el ejército ruso lo encontró y destruyó su cuerpo para evitar que la tumba de Hitler se convirtiera en un santuario.³⁶ En ambos casos, la gente demostró su resistencia e ira contra las acciones crueles de los dictadores. Idi Amin en Uganda fue depuesto y exiliado,³⁷ Saddam Hussein en Iraq fue detenido y ejecutado en la horca³⁸ y Muammar Gadhafi en Libya fue asesinado violentamente.³⁹ Con Pinochet, fue diferente. Fue casi lo contrario. No todos vilipendiaban el difunto dictador; muchos lloraban su muerte. Casi 60.000 personas visitaron su ataúd para lamentar su muerte, unos llorando, otros apretando bustos o fotografías del general.⁴⁰ No es decir que todo el país apoyaba al dictador, pero era, y todavía hay, una división grande y fuerte entre la gente chilena con respeto a su opinión de Pinochet y el régimen militar.

Esa ruptura enseña mucho sobre el poder de la manipulación de Pinochet; no le protegió de perder su posición oficial de presidente, pero él todavía tenía y ya tiene mucho control sobre la política, el gobierno y la cultura del país. Después de perder la presidencia, Pinochet permaneció como comandante en jefe del ejército hasta 1998 y senador para su vida, todo gracias a una cláusulas de la Constitución de 1980. Sus posiciones oficiales le dieron poder y le protegieron de enjuiciamiento. Por eso, nadie le castigó. Pinochet murió sin haber sido condenado por sus crímenes. Los casos contra él se enfocaron en el dinero que él malversó en vez de sus crímenes contra los derechos humanos de un país entero para 17 años. Según Claudia

³⁵ Stephanie Pappas, "Dictator Deaths: How 13 Notorious Leaders Died," (14 nov. 2013).

³⁶ Pappas, "Dictator Deaths."

³⁷ Pappas, "Dictator Deaths."

³⁸ Pappas, "Dictator Deaths."

³⁹ Pappas, "Dictator Deaths."

⁴⁰ Long, "Chile Still Split."

Videla, Encargada de contenidos de educación y audiencias en el Museo de la memoria y los derechos humanos, “Pinochet pasó la historia como ladrón, pero no como asesino.”⁴¹ Él se murió en su vejez, en el país donde había torturado y matado a tanta gente.

Su política e ideología se quedaron en Chile, también. Sus políticas económicas de estabilizar la inflación y privatización todavía se usan actualmente. El presupuesto gigante del ejército y aún la desigualdad educacional de universidades en Chile también vienen de Pinochet.⁴² La Constitución actual de Chile es una versión modificada de la de Pinochet en 1980. Aunque muchas de sus cláusulas injustas han sido eliminadas⁴³, el documento todavía enseña su estructura, sus ideas, sus palabras. El documento más importante del gobierno del país se basa en ideas de la dictadura. Después de los cambios al sistema legal por Pinochet, es muy difícil cambiarlo.

Videla explica que el proceso de democratización ha sido muy lento en el país porque la gente todavía está en la mentalidad de vivir bajo un dictador. 6 años después del fin de la dictadura y la maya de historia para los colegios no había cambiado. Todavía piensan en usar fuerza para solucionar el problema de la delincuencia en vez de educar a los jóvenes. “Normalizamos la violencia,”⁴⁴ dice Videla. Eso es porque el país se acostumbró al régimen militar, a tener miedo y a las Fuerzas Armadas tener poder sin límites. El país está atrapado en vivir con la dictadura en vez de poder rechazarla. Augusto Pinochet ha manipulado a la gente de Chile desde su principio en gobierno hasta hoy en día. Ni su caída de la presidencia ni su muerte significó el fin de su dictadura. Pinochet nunca cayó; él todavía se aparece en todas partes del

⁴¹ Claudia Videla, (24 oct. 2017).

⁴² Marion Deschamps, “5 Things Chileans Inherited from Pinochet's Dictatorship,” (21 oct. 2016).

⁴³ Equipo Jurídico del Comité de Defensa de los Derechos del Pueblo, *La Constitución De 1980 y Sus Reformas*.

⁴⁴ Videla.

país como una fantasma. Él trabajó mucho para mantener ese poder sobre la gente chilena, manipulando y controlando no sólo las leyes y los cuerpos, sino sus mentes también. Lentamente la gente está luchando para su libertad de la dictadura más efectiva del mundo.

Bibliografía

Barry, John. "How Dictators Maintain Their Grip on Power." *Newsweek*, 21 feb. 2011, www.newsweek.com/how-dictators-maintain-their-grip-power-68533.

Brinkmann, Beatriz. *Itinerario de la impunidad: Chile 1973 - 1999; Un desafío a la dignidad*. CINTRAS, 1999.

Cavallo, Ascanio, et al. *La Historia Oculta Del Régimen Militar: Chile 1973-1988*. 3^a ed., Random House Mondadori S.A., 2004.

"Chile Conmemora Dividido El 43 Aniversario Del Golpe Militar De Augusto Pinochet Contra Salvador Allende - BBC Mundo." *BBC News*, BBC, 11 set. 2016,

www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37335108.

Deschamps, Marion. "5 Things Chileans Inherited from Pinochet's Dictatorship." TeleSUR, 21 oct. 2016,
www.telesurtv.net/english/analysis/5-Things-Chileans-Inherited-From-Pinochets-Dictatorship-20161005-0018.html.

"Dirección De Inteligencia Nacional (DINA)." MemoriaViva, Proyecto Internacional De Derechos Humanos, 1996,
www.memoriaviva.com/criminales/organizaciones/DINA.htm.

Equipo Jurídico del Comité de Defensa de los Derechos del Pueblo. *La Constitución De 1980 y Sus Reformas*. II.

"Finding Chile's Disappeared." *BBC News*, BBC, 10 enero 2001,
<http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/1109861.stm>

Fornazzari, Luis, director. *El Neuropsiquiatra y El Dictador*. Biblioteca Digital, dictador.

Frank, Austin. "How Dictators Obtain and Keep Power." *Today in Politics*, medio, 18 dic. 2016, www.tipolitics.com/how-dictators-obtain-and-keep-power-13e8a8aaac9d.

Kandell, Jonathan. "Augusto Pinochet, Dictator Who Ruled by Terror in Chile, Dies at 91." *The New York Times*, 10 dic. 2006,
www.nytimes.com/2006/12/11/world/americas/11pinochet.html.

Long, Gideon. "Chile Still Split over Gen Augusto Pinochet Legacy." *BBC News*, BBC, 9 set. 2013, www.bbc.com/news/world-latin-america-24014501.

Pappas, Stephanie. "Dictator Deaths: How 13 Notorious Leaders Died." *LiveScience*, Purch, 14 nov. 2013, www.livescience.com/41224-how-dictators-die.html.

Pinochet, Augusto. "Un Año De Construcción." Mensajes Presidenciales del 11 de septiembre: periodo 1974-1989. 1974, Santiago,
www.bcn.cl/historiapolitica/congreso_nacional/discursos/detalle?tipo=presidentes.

Pinochet, Augusto. Mensajes Presidenciales del 11 de septiembre: periodo 1974-1989. 1975, Santiago,
www.bcn.cl/historiapolitica/congreso_nacional/discursos/detalle?tipo=presidentes.

Pinochet, Augusto. "Mensaje Presidencial" Mensajes Presidenciales del 11 de septiembre: periodo 1974-1989. 1976, Santiago,
www.bcn.cl/historiapolitica/congreso_nacional/discursos/detalle?tipo=presidentes.

Pinochet, Augusto. "Mensaje Presidencial" Mensajes Presidenciales del 11 de septiembre:

- periodo 1974-1989. 1977, Santiago,
www.bcn.cl/historiapolitica/congreso_nacional/discursos/detalle?tipo=presidentes.
- Pinochet, Augusto. Mensajes Presidenciales del 11 de septiembre: periodo 1974-1989. 1978, Santiago,
www.bcn.cl/historiapolitica/congreso_nacional/discursos/detalle?tipo=presidentes.
- Rebolledo, Javier, y Luis Narváez. “Patio 29. El drama de los desaparecidos del patio 29.” *Archivo Chile*, www.archivochile.com/Portada/8_ddhh/29_port_ddhh.pdf.
- Schiavon, Jorge A., y Jorge Durand, editores. *Perspectivas Migratorias: Un análisis interdisciplinario de la migración internacional*. Centro de Investigación y Docencia Económicas, 2010.
- Spooner, Mary Helen. *Soldiers in a Narrow Land: the Pinochet Regime in Chile*. University of California Press, 1999.
- “Toque De Queda y Estado De Sitio.” *El Sur*, 12 set. 1973.
- Tremps, Pablo Pérez. *Constitución de 1980 comentarios de juristas internacionales*. Centro De Estudios Sociales, 1984.
- Valenzuela, Esteban, editor. *Aproximaciones a una nueva constitución Principios y artículos para un Chile justo, libre y fraterno*. El Desconcierto, 2014.
- Videla, Claudia. 24 oct. 2017.
- Voto 1978 consulta*. Museo De La Memoria y Los Derechos Humanos, 8 jul. 2008.
- Voto 1988 plebiscito*. Museo De La Memoria y Los Derechos Humanos, 8 jul. 2008.
- Voto Utilizado En El Plebiscito*. Museo De La Memoria y Los Derechos Humanos, 8 jul. 2008.